






**LAPORAN HASIL
MONITORING DAN EVALUASI
BIDANG PENELITIAN
TAHUN AKADEMIK 2020/2021**



**PUSAT PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS KADIRI
2021**

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN MONITORING EVALUASI BIDANG PENELITIAN UNIVERSITAS KADIRI

Kode Dokumen	STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.01.01 STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.01.02 STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.02.01 STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.02.02 STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.03.01 STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.04.01 STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.05.01 STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.05.02 STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.06.01 STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.08.01
Tanggal	31 Agustus 2021
Diajukan Oleh	Ketua Pusat Penjaminan Mutu  Ir. Edy Kustiani., MP
Dikendalikan oleh	Wakil Rektor 1  Drs. Ariadi Santoso., MM
Disetujui oleh	Rektor  Ir. Djoko Rahardjo., MP

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas Rahmat dan Hidayah-Nya Laporan Monitoring dan Evaluasi Bidang Penelitian yang disusun oleh Pusat Penjamin Mutu Universitas Kediri dapat terselesaikan.

Pelaksanaan monitoring evaluasi bidang penelitian di Universitas Kediri telah dilaksanakan setiap tahun. Idealnya pelaksanaan dilaksanakan satu tahun sekali untuk memberikan masukan bagi Fakultas, Prodi, dan umpan balik bagi dosen di Universitas Kediri.

Monitoring dan Evaluasi bidang penelitian, tentunya akan menjadi dasar bagi perencanaan penelitian pada tahun akademik selanjutnya, sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (*continuous improvement*) dan konsisten yang menjadi komitmen seluruh civitas akademika Universitas Kediri dalam kerangka pengembangan mutu. Akhir kata semoga Laporan ini dapat bermanfaat untuk menjadi umpan balik demi kemajuan Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Kediri di masa yang akan datang.

Kediri, Agustus 2021
Pusat Penjamin Mutu

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	2
KATA PENGANTAR	3
DAFTAR ISI	4
DAFTAR TABEL	5
DAFTAR GAMBAR	6
BAB I PENDAHULUAN	7
1.1 Latar Belakang	7
1.2 Tujuan Monev	8
1.3 Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan	8
1.4 Komponen dan Aspek Pengukuran	8
BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI	10
2.1 Peneliti yang terlibat	10
2.2 Hasil Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI)	10
2.3 Hasil Evaluasi Hasil Penelitian Unggulan	11
2.4 Evaluasi Isi Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI)	12
2.5 Evaluasi Isi Penelitian Unggulan (PU)	13
2.6 Evaluasi Proses Penelitian	14
2.7 Evaluasi Penilaian Penelitian	15
2.8 Evaluasi Peneliti Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI)	16
2.9 Evaluasi Standar Peneliti Penelitian Unggulan (PU)	17
2.10 Evaluasi Sarana dan Prasarana Penelitian	18
2.11 Evaluasi Pengelolaan Penelitian	19
2.12 Evaluasi Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian	20
BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	22
3.1 KESIMPULAN	22
3.2 REKOMENDASI	22
Lampiran 1 Formulir	24
Lampiran 2	36

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Jumlah Dosen Terlibat Dalam PkM Yang Mengisi Kuesioner.....	10
Tabel 2. Hasil Evaluasi Hasil Pengembangan Ilmu.....	10
Tabel 3. Hasil Evaluasi Penelitian Unggulan.....	11
Tabel 4. Evaluasi Isi Penelitian Pengembangan	12
Tabel 5. Hasil Evaluasi Isi Penelitian Unggulan	13
Tabel 6. Hasil Evaluasi Proses Penelitian.....	14
Tabel 7. Hasil Evaluasi Penilaian Penelitian	15
Tabel 8. Hasil Evaluasi Peneliti Penelitian Pengembangan Ilmu.....	16
Tabel 9. Hasil Evaluasi Standar Peneliti Peneliti Unggulan.....	17
Tabel 10. Hasil Evaluasi Sarana Dan Prasarana Penelitian.....	18
Tabel 11. Hasil Evaluasi Pengelolaan Penelitian	19
Tabel 12. Hasil Evaluasi Pendaan Dan Pembiayaan Penelitian.....	20

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Hasil Penelitian Pengembangan Ilmu	11
Gambar 2. Hasil Penelitian Unggulan	12
Gambar 3. Isi Penelitian Pengembangan Ilmu	13
Gambar 4. Isi Penelitian Unggulan	14
Gambar 5. Proses Penelitian	15
Gambar 6. Penilaian Penelitian	16
Gambar 7. Pencapaian standar peneliti PPI	17
Gambar 8. Pencapaian standar peneliti PU	18
Gambar 9. Pencapaian standar sarana dan prasarana penelitian	19
Gambar 10. Pencapaian standar pengelolaan penelitian	20
Gambar 11. Pencapaian standar pembiayaan penelitian	21

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perguruan tinggi berkewajiban menyelenggarakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat disamping melaksanakan pendidikan sebagaimana diamanahkan oleh Undang- Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional Pasal 20. Sejalan dengan kewajiban tersebut, Undang- undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 45 menegaskan bahwa penelitian di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa. Dalam pasal tersebut juga ditegaskan bahwa pengabdian kepada masyarakat merupakan kegiatan sivitas akademika dalam mengamalkan dan membudayakan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk memajukan kesejahteraan umum dan mencerdaskan kehidupan bangsa. Penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk dosen yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang pada akhirnya melahirkan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan bidangnya/keahliannya.

Penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk dosen yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang pada akhirnya melahirkan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan bidangnya/keahliannya.

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Universitas Kadiri perlu melakukan monitoring dan evaluasi penelitian dan pengabdian kepada masyarakat untuk semua program studi guna menjamin mutu pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

1.2 Tujuan Monev

Tujuan dari monitoring evaluasi penelitian adalah

- a. Menghasilkan penelitian sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
- b. Melakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, isi, pelaksanaan, pendanaan dan pembiayaan, pengelolaan dan penilaian pengabdian kepada masyarakat.
- c. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
- d. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan
- e. Meningkatkan kapasitas penelitian

1.3 Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Kegiatan ini dilakukan setiap satu tahun sekali dengan rincian kegiatan yaitu

- a. Rapat koordinasi pelaksanaan kegiatan monev tanggal 13 Juli 2021 melalui zoom meeting dengan mengundang Wakil Rektor 1, Kepala BAAK, Direktur LP3M, Dekan dan Ketua Gugus Penjaminan Mutu Fakultas di lingkungan Universitas Kadiri
- b. Entry data dilaksanakan tanggal 14 Juli sampai 14 Agustus oleh Program Studi yang dikawal oleh Gugus Penjaminan Mutu Fakultas
- c. Analisis data dilakukan mulai 15 Agustus sampai 24 Agustus 2021 ditingkat Fakultas
- d. Analisis data di tingkat Universitas dilakukan mulai tanggal 24 Agustus sampai 28 Agustus 2021.
- e. Pelaporan hasil monev program studi dilaksanakan tanggal 25 Agustus 2021 dan di Universitas tanggal 31 Agustus 2021.

1.4 Komponen dan Aspek Pengukuran

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi penelitian terdapat komponen dan aspek pengukuran diantaranya adalah

1. STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.01.01 tentang Evaluasi standar hasil penelitian pengembangan ilmu
2. STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.01.02 tentang evaluasi standar hasil penelitian unggulan
3. STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.02.01 tentang evaluasi standar isi penelitian pengembangan ilmu
4. STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.02.02 tentang evaluasi standar isi penelitian unggulan
5. STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.03.01 tentang evaluasi standar proses penelitian
6. STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.04.01 tentang evaluasi standar penilaian penelitian
7. STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.05.01 tentang evaluasi standar peneliti penelitian

pengembangan ilmu

8. STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.05.02 tentang evaluasi standar peneliti penelitian unggulan
9. STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.06.01 tentang evaluasi standar sarana dan prasarana penelitian
10. STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.07.01 tentang evaluasi standar pengelolaan penelitian
11. STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.08.01 tentang evaluasi standar pendanaan dan pembiayaan penelitian

BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI

2.1 Peneliti yang terlibat

Pada laporan ini akan dipaparkan hasil monitoring dan evaluasi penelitian tahun akademik 2020/2021 Adapun data yang dilaporkan meliputi standar hasil penelitian, isi penelitian, proses penelitian, penilaian penelitian, pelaksana penelitian, sarana prasarana penelitian, pengelolaan penelitian dan pembiayaan penelitian. Semua data diambil sampai dengan bulan Juli 2021 Adapun Hasil Monitoring dan Evaluasi Bidang Penelitian Tahun Akademik 2020/2021 disajikan sebagai berikut:

Tabel 1. Jumlah Dosen Terlibat Dalam PkM Yang Mengisi Kuesioner

No	Fakultas	Jumlah Dosen	Dosen Terlibat Penelitian	Persentase (%)
1.	Kesehatan	114	17	12%
2.	Pertanian	18	12	66,6%
3.	Ekonomi	46	21	46%
4.	Sosial Politik	25	2	8%
5.	Teknik	42	1	2%
6.	Hukum	44	1	2%
Jumlah		289	54	19%

Dari tabel 2.1 diatas menunjukkan partisipasi Dosen dalam pengisian kuesioner tentang Hasil penelitian yang telah dipublikasikan masih sangat rendah yaitu hanya 19% atau 54 dosen dari 289 dosen yang terdaftar di Universitas Kadiri.

2.2 Hasil Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI)

Hasil Penelitian Pengembangan Ilmu dari tiap fakultas dapat dilihat pada table berikut

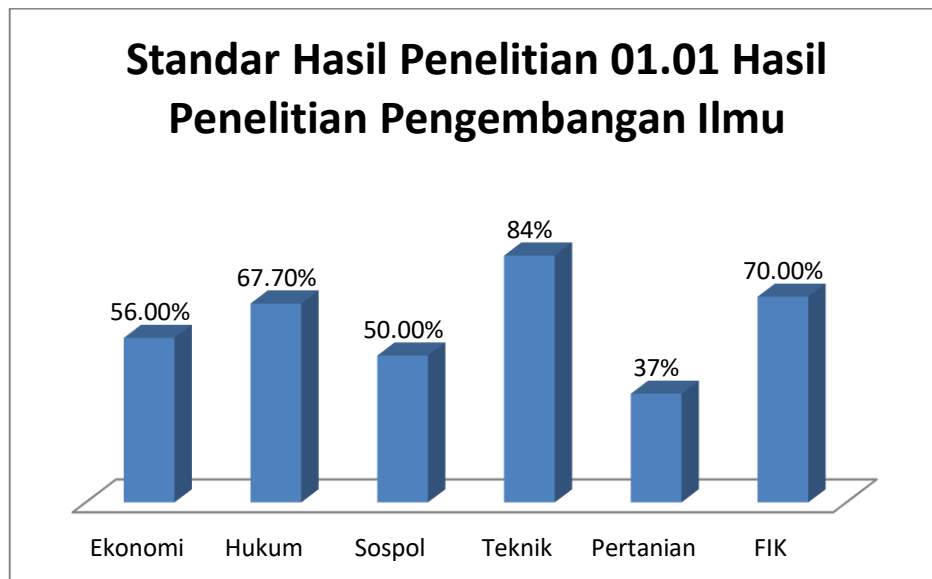
Tabel 2. Hasil Evaluasi Hasil Pengembangan Ilmu

No	FAKULTAS	PRESENTASE
1	Ekonomi	56,00%
2	Hukum	67,70%
3	Sospol	50,00%
4	Teknik	84%

5	Pertanian	37%
6	FIK	70,00%
	Jumlah	364,70%
	Rata-rata	61%

Berdasarkan tabel 2.2 di atas menunjukkan bahwa Evaluasi Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI) yang tercapai adalah Fakultas Teknik (84%) Hal ini berarti melampaui target dari 80%. Sedangkan untuk Fakultas yang lain mendapati pencapaian dibawah target 80% yaitu Fakultas Ilmu Kesehatan (70%), Fakultas Hukum (67,70), Fakultas Sospol (50%) dan Fakultas Pertanian (37%). Hal ini tetap menjadi evaluasi, terutama pada poin pemantauan isi penelitian secara berkala. Oleh karena itu harus segera dilakukan sistem evaluasi berkala dengan menggunakan sistem informasi.

Hasil Penelitian tersebut tergambar dalam grafik berikut ini :



Gambar 1. Hasil Penelitian Pengembangan Ilmu

2.3 Hasil Evaluasi Hasil Penelitian Unggulan

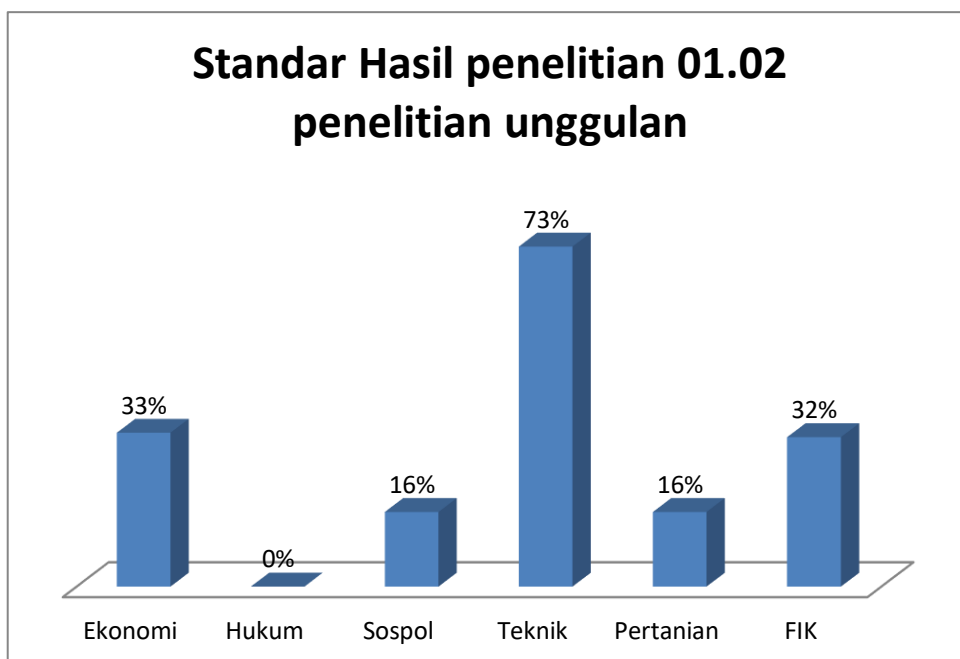
Hasil Penelitian Unggulan dari tiap fakultas dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 3. Hasil Evaluasi Penelitian Unggulan

No	FAKULTAS	PRESENTASE
1	Ekonomi	33%
2	Hukum	0%
3	Sospol	16%
4	Teknik	73%

5	Pertanian	16%
6	FIK	32%
	Jumlah	170%
	Rata-rata	28%

Berdasarkan table 2.3 menunjukkan bahwa evaluasi Hasil Penelitian Unggulan yang mendapat nilai tertinggi adalah Fakultas Teknik yaitu 73% namun secara keseluruhan jumlah Hasil penelitian Unggulan pada masing-masing Fakultas masih sangat rendah dan perlu ditingkatkan lagi.



Gambar 2. Hasil Penelitian Unggulan

2.4 Evaluasi Isi Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI)

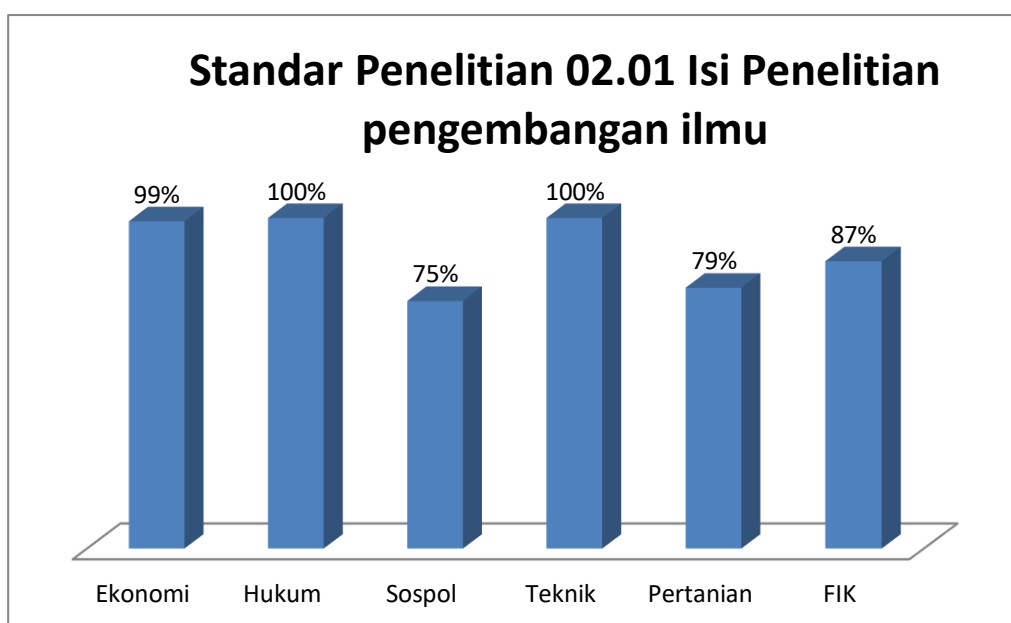
Isi Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI) pada masing-masing Fakultas tergambar dalam tabel berikut ini

Tabel 4. Evaluasi Isi Penelitian Pengembangan

No	FAKULTAS	PRESENTASE
1	Ekonomi	99%
2	Hukum	100%
3	Sospol	75%
4	Teknik	100%
5	Pertanian	79%
6	FIK	87%
	JUMLAH	540%
	RATA-RATA	90%

Dari rata-rata evaluasi Isi Penelitian Pengembangan Ilmu hasil tertinggi di peroleh oleh Fakultas Hukum diperoleh sebesar 100% dan termaksud dalam kategori sangat baik begitu pula dengan Fakultas Ekonomi yang mendapat nilai 99% sedangkan fakultas pertanian mendapat nilai 79% dan fakultas sospol mendapat nilai paling rendah yaitu 75% namun angka ini masuk dalam kategori baik, melihat angka ini maka perlu di lakukan perbaikan dan peningkatan, Untuk mencapai hal tersebut diperlukan kerjasama dari semua unit di Fakultas.

Pencapaian Isi penelitian tergambar dalam grafik berikut ini



Gambar 3. Isi Penelitian Pengembangan Ilmu

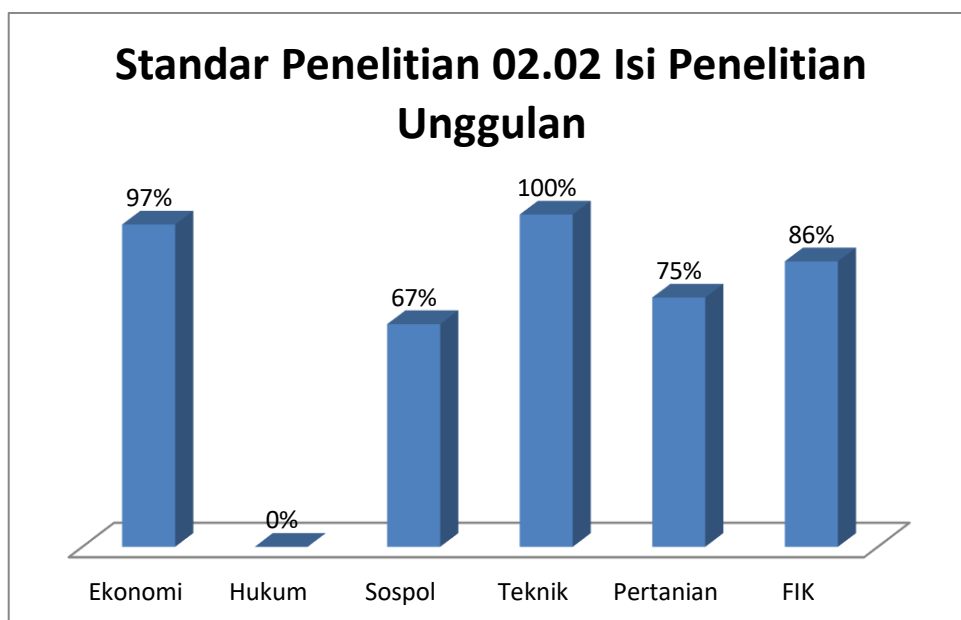
2.5 Evaluasi Isi Penelitian Unggulan (PU)

Isi Penelitian Unggulan (PU) pada masing-masing Fakultas tergambar dalam tabel berikut ini

Tabel 5. Hasil Evaluasi Isi Penelitian Unggulan

No	FAKULTAS	PRESENTASE
1	Ekonomi	97%
2	Hukum	0%
3	Sospol	67%
4	Teknik	100%
5	Pertanian	75%
6	FIK	86%
	JUMLAH	425%
	RATA-RATA	71%

Evaluasi Isi Penelitian Unggulan (PU) berhasil dicapai sebesar 100% oleh fakultas teknik, sedangkan untuk fakultas Ekonomi mendapat nilai 97% dan Fakultas Kesehatan 86%. Hal ini berarti melampaui target 80%. Sedangkan fakultas Hukum mendapat nilai yang paling rendah yaitu 0%. Hal ini lantas menjadi evaluasi, terutama pada poin pemantauan isi penelitian secara berkala agar dapat melakukan perbaikan dan peningkatan, untuk mencapai hal tersebut diperlukan kerjasama dari semua unit di Fakultas. Oleh karena itu harus segera dilakukan sistem evaluasi berkala dengan menggunakan system informasi. Hasil evaluasi dari tiap fakultas dapat dilihat pada grafik berikut



Gambar 4. Isi Penelitian Unggulan

2.6 Evaluasi Proses Penelitian

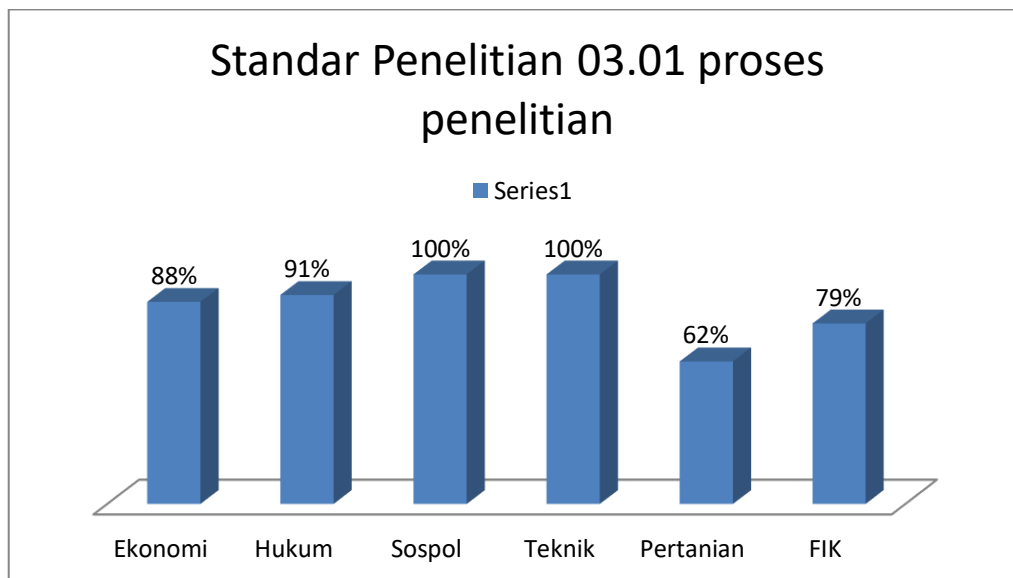
Evaluasi Proses Penelitian pada masing-masing Fakultas tergambar dalam tabel berikut ini

Tabel 6. Hasil Evaluasi Proses Penelitian

No	FAKULTAS	PRESENTASE
1	Ekonomi	88%
2	Hukum	91%
3	Sospol	100%
4	Teknik	100%
5	Pertanian	62%
6	FIK	79%

	JUMLAH	520%
	RATA-RATA	87%

Evaluasi Proses Penelitian berhasil mendapat nilai 100% atau sangat baik yang di peroleh oleh fakultas Teknik dan Fakultas Sospol, Hal ini berarti melampau target 80%. Selain itu Fakultas Hukum dan Ekonomi juga mampu melampau target, sedangkan pada fakultas FIK dan pertanian masih di bawah angka target. Hal ini lantas menjadi evaluasi, terutama pada poin kegiatan penelitian yang terdiri atas perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan terekam dalam catatan harian (*logbook*); Proses penelitian dilaksanakan sesuai dengan kalender penelitian; Penelitian yang dilakukan dosen sekurang-kurangnya melibatkan 3 mahasiswa. Oleh karena itu harus segera dilakukan perbaikan sistem pemantauan penelitian secara digital serta penambahan jumlah keterlibatan mahasiswa dalam proses penelitian.



Gambar 5. Proses Penelitian

2.7 Evaluasi Penilaian Penelitian

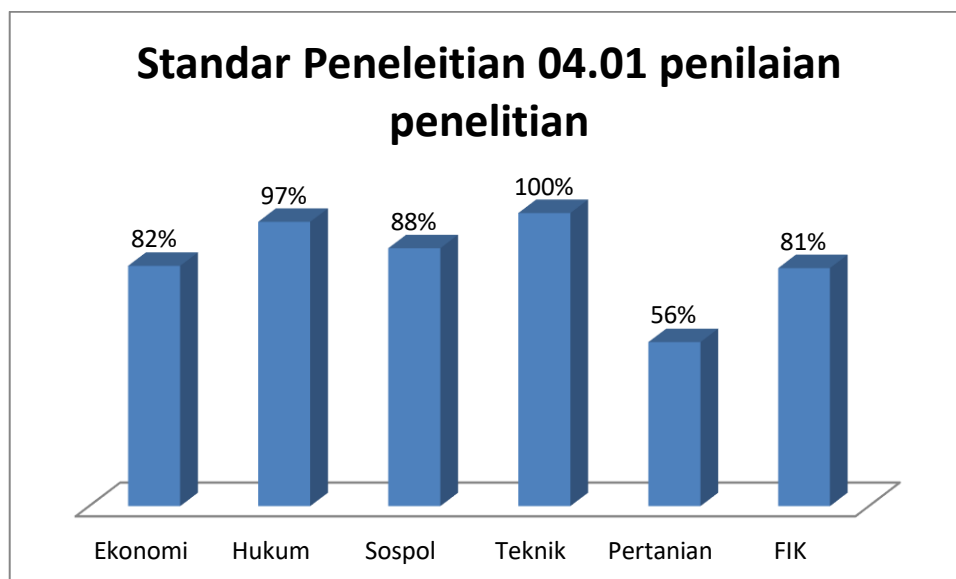
Evaluasi Penilaian Penelitian pada masing-masing Fakultas tergambar dalam tabel berikut ini

Tabel 7. Hasil Evaluasi Penilaian Penelitian

No	FAKULTAS	PRESENTASE
1	Ekonomi	82%
2	Hukum	97%

3	Sospol	88%
4	Teknik	100%
5	Pertanian	56%
6	FIK	81%
	JUMLAH	504%
	RATA-RATA	84%

Berdasarkan data di atas menunjukkan bahwa Evaluasi Penilaian Penelitian tertinggi berhasil dicapai sebesar 100% hal ini berarti melampaui target 80%. Sedangkan pada Fakultas Pertanian mendapat nilai yang terendah yaitu 56% Hal ini lantas tetap menjadi evaluasi, terutama pada poin Penilaian dilakukan pada aspek laporan penggunaan dana, Ada panduan penilaian penelitian yang dilaksanakan oleh mahasiswa dalam rangka penyusunan laporan tugas akhir. Oleh karena itu harus segera dilakukan perbaikan system pemantauan penggunaan dana penelitian secara digital serta segera dibuat panduan penyusunan laporan tugas akhir untuk mahasiswa



Gambar 6. Penilaian Penelitian

2.8 Evaluasi Peneliti Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI)

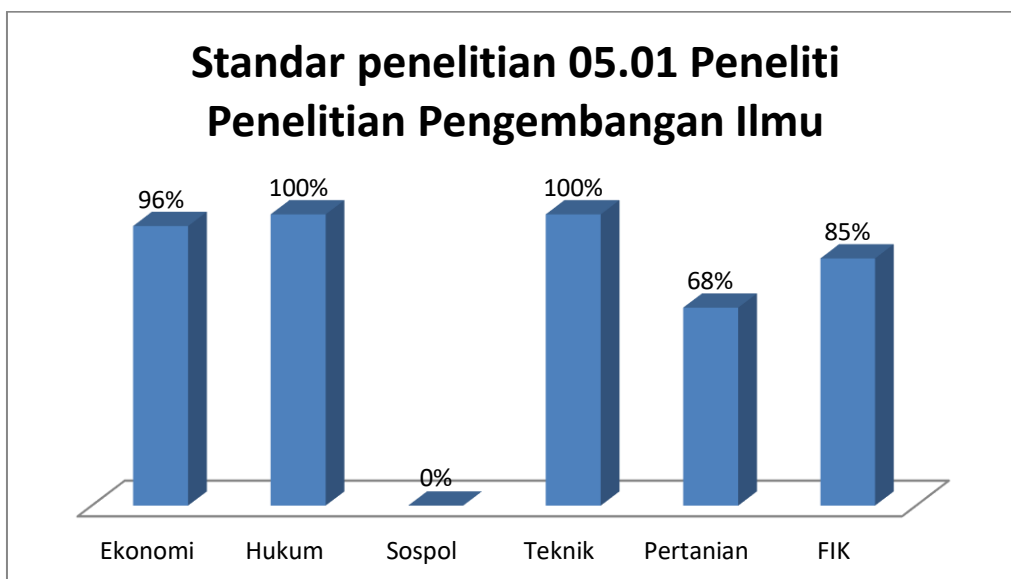
Isi Penelitian Pengembangan Ilmu (PPI) pada masing-masing Fakultas tergambar dalam tabel berikut ini

Tabel 8. Hasil Evaluasi Peneliti Penelitian Pengembangan Ilmu

No	FAKULTAS	PRESENTASE
1	Ekonomi	96%
2	Hukum	100%

3	Sospol	0%
4	Teknik	100%
5	Pertanian	68%
6	FIK	85%
	JUMLAH	449%
	RATA-RATA	75%

Berdasarkan data di atas menunjukkan bahwa hasil evaluasi Standar Peneliti Penelitian Unggulan nilai yang tertinggi berhasil di peroleh oleh fakultas hukum dan teknik yaitu 100%. Hal ini berarti melampaui target 80%. Selain itu fakultas Ekonomi dan FIK juga mampu melampaui target. Sedangkan fakultas pertanian dan sospol mendapati nilai di bawah target. Hal ini lantas menjadi evaluasi, terutama untuk bisa meningkatkan kriteria atau standar peneliti penelitian unggulan.



Gambar 7. Pencapaian standar peneliti PPI

2.9 Evaluasi Standar Peneliti Penelitian Unggulan (PU)

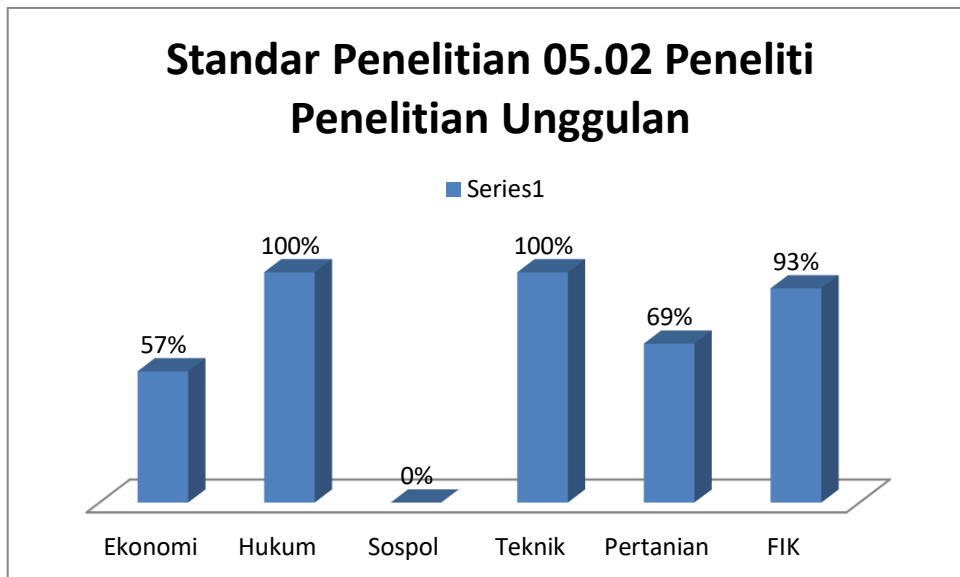
Evaluasi standar peneliti pada penelitian unggulan pada masing-masing Fakultas tergambar dalam tabel berikut ini

Tabel 9. Hasil Evaluasi Standar Peneliti Peneliti Unggulan

NO	FAKULTAS	PRESENTASE
1	Ekonomi	57%
2	Hukum	100%

3	Sospol	0%
4	Teknik	100%
5	Pertanian	69%
6	FIK	93%
	JUMLAH	419%
	RATA-RATA	70%

Berdasarkan data di atas menunjukkan bahwa evaluasi Hasil Peneliti Penelitian Unggulan Mencapai angka 100% di dapa oleh Fakultas Hukum dan Teknik. Akan tetapi pencapaian ini perlu ditingkatkan agar mutu penelitian semakin meningkat. Oleh karena itu perlu adanya Kerjasama dari semua unit di Universitas Kadiri.



Gambar 8. Pencapaian standar peneliti PU

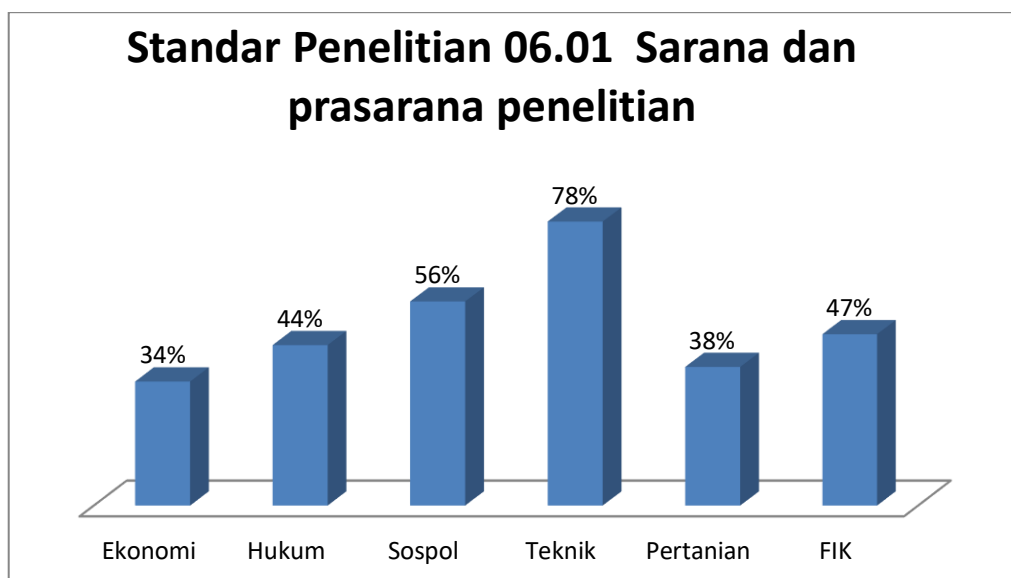
2.10 Evaluasi Sarana dan Prasarana Penelitian

Evaluasi Sarana dan prasarana penelitian pada masing-masing Fakultas tergambar dalam tabel berikut ini

Tabel 10. Hasil Evaluasi Sarana Dan Prasarana Penelitian

No	FAKULTAS	PRESENTASE
1	Ekonomi	34%
2	Hukum	44%
3	Sospol	56%
4	Teknik	78%
5	Pertanian	38%
6	FIK	47%
	JUMLAH	297%
	RATA-RATA	50%

Berdasarkan data di atas menunjukkan bahwa evaluasi Hasil Sarana dan Prasarana Penelitian angka tertinggi yaitu 78%. namun secara keseluruhan jumlah Hasil penelitian Unggulan pada masing-masing Fakultas masih sangat rendah dan perlu ditingkatkan lagi. Oleh karena itu perlu adanya kerjasama dari semua unit Fakultas di Universitas Kadiri.



Gambar 9. Pencapaian standar sarana dan prasarana penelitian

2.11 Evaluasi Pengelolaan Penelitian

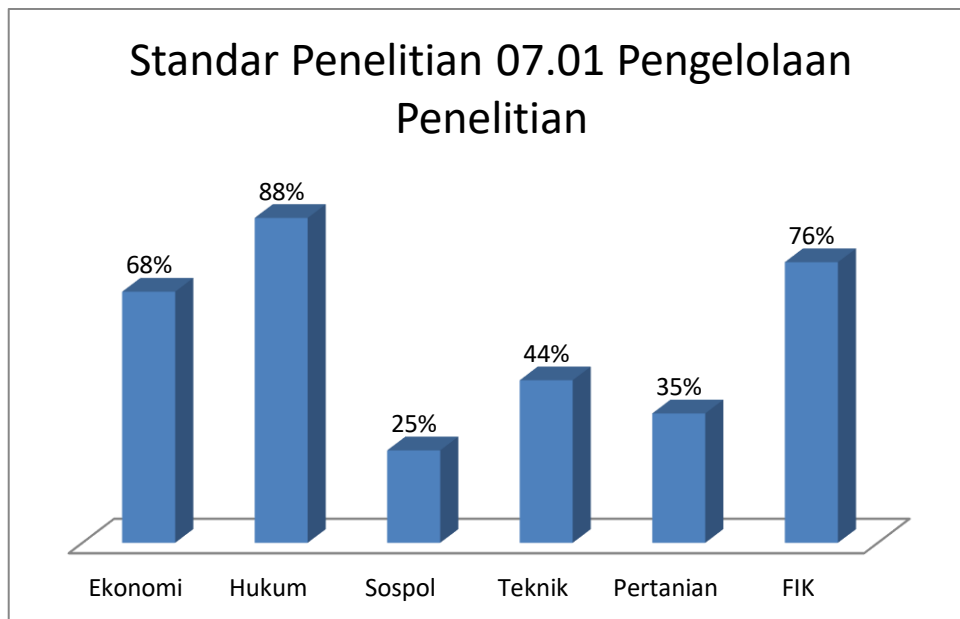
Evaluasi Pengelolaan Penelitian pada masing-masing Fakultas tergambar dalam tabel berikut ini

Tabel 11. Hasil Evaluasi Pengelolaan Penelitian

NO	FAKULTAS	PRESENTASE
1	Ekonomi	68%
2	Hukum	88%
3	Sospol	25%
4	Teknik	44%
5	Pertanian	35%
6	FIK	76%
	JUMLAH	354%
	RATA-RATA	59%

Evaluasi Pengelolaan Penelitian berhasil dicapai sebesar 88% oleh fakultas Hukum. Hal ini berarti lebih dari target dari LP3M untuk semua standar penelitian yaitu lebih dari 80%. Sedangkan untuk 5 fakultas lain memiliki nilai rendah di bawah target. Hal ini lantas tetap menjadi evaluasi, Oleh karena itu perlu dilakukan koordinasi ulang,

agar bisa melakukan tugasnya dengan baik.



Gambar 10. Pencapaian standar pengelolaan penelitian

2.12 Evaluasi Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian

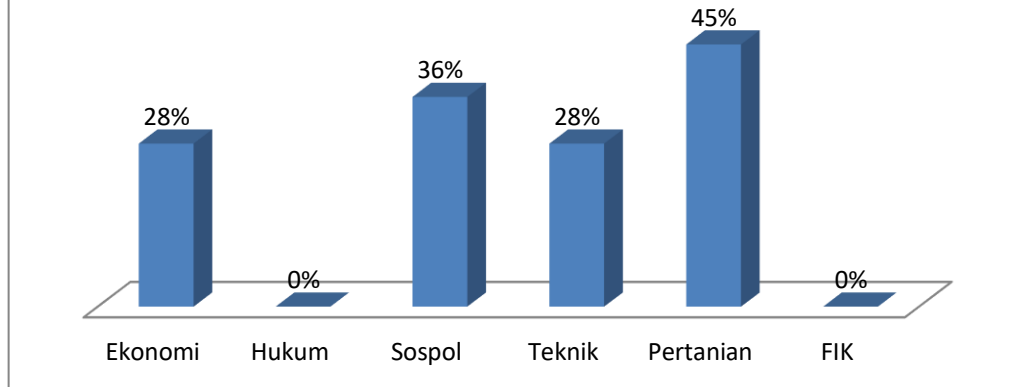
Evaluasi pendanaan dan pembiayaan penelitian pada masing-masing Fakultas tergambar dalam tabel berikut ini

Tabel 12. Hasil Evaluasi Pendaan Dan Pembiayaan Penelitian

No	FAKULTAS	PRESENTASE
1	Ekonomi	28%
2	Hukum	0%
3	Sospol	36%
4	Teknik	28%
5	Pertanian	45%
6	FIK	0%
	JUMLAH	137%
	RATA-RATA	23%

Evaluasi Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian berhasil mendapat nilai tertinggi 45% oleh Fakultas Pertanian. Hal ini berarti masih sangat jauh dari target 80%. Hal ini lantas tetap menjadi evaluasi, terutama untuk bisa memperoleh pendanaan dari luar Universitas Kadiri.

Standar Penelitian 08.01 Pendanaan Dan Pembiayaan Penelitian



Gambar 11. Pencapaian standar pembiayaan penelitian

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Meskipun hasil monitoring evaluasi tersebut telah masuk dalam kategori mutu baik, namun masih diperlukan upaya untuk mempertahankan dan memaksimalkan penelitian. Berikut ini kesimpulan dan rekomendasi untuk perbaikan maupun peningkatan mutu pengelolaan penelitian tahun ajaran yang berikutnya:

3.1 KESIMPULAN

Berdasarkan Hasil analisis yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa

1. Hasil Penelitian masih dibawah target yang ditetapkan yaitu 80%.
2. Evaluasi Proses penelitian masih dibawah target terutama dalam perekaman proses penelitian (*Pembuatan Log book Penelitian*)
3. Pengelolaan penelitian yang terdiri dari perencanaan, pelaksanaan sampai dengan evaluasi masih kurang dari target yaitu sebesar 75%.
4. Evaluasi pendanaan dan pembiayaan penelitian mencapai 100%, walaupun penerimaan pendanaan penelitian dari KEMENRISTEK DIKTI masih rendah, namun pendanaan penelitian telah dicukupi oleh Fakultas dan hibah pendanaan Universitas.
5. Data yang terekap masih dibawah target yaitu sebesar 19% sehingga belum dapat mewakili dan menggambarkan kondisi kegiatan penelitian dosen seutuhnya.

3.2 REKOMENDASI

Dalam upaya pengelolaan penelitian harus senantiasa dipertahankan untuk menjamin mutu pengelolaan penelitian di lingkungan Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Kadiri diantaranya:

1. Memberikan pelatihan tentang penelitian dengan mendatangkan ahli
2. Menaikan reward and punishment terhadap semua dosen
3. Membuat kelompok bidang keilmuan
4. Peningkatan pengelolan administrasi proses dan hasil penelitian secara digital.

5. Peningkatkan mutu pelaksanaan tugas akhir mahasiswa dapat dilakukan dengan pengembangan penelitian berdasarkan payung penelitian dosen.
6. Memberikan target luaran penelitian yang didanai Fakultas berupa publikasi pada jurnal ilmiah bereputasi, penulisan buku ajar/buku referensi, penerbitan Hak Kekayaan Intelektual (HAKI) serta pembuatan teknologi tepat guna.
7. Mengkoordinasikan pengisian formulir monitoring dan evaluasi bidang penelitian secara kontinyu sehingga data yang masuk dapat menggambarkan kondisi pencapaian bidang penelitian secara benar dan akurat.

Lampiran 1 Formulir



(STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.01.01)

FORMULIR
EVALUASI HASIL PENELITIAN PENGEMBANGAN ILMU (PPI)
UNIVERSITAS KADIRI
(Formulir ini Diisi oleh UPPM Setiap Tahun Sekali)

Judul Penelitian :
Nama Ketua Peneliti :

PETUNJUK:

Beritanda silang (X) pada salah satu angka/nilai sesuai penilaian Bapak/Ibu!

No	Kriteria	Nilai	
1	Laporan Penelitian	1	2
2	Publikasi Ilmiah Jurnal ISSN	1	2
3	Publikasi Ilmiah Jurnal Online ISSN	1	2
4	Pemakalah Pertemuan Ilmiah Lokal/Wilayah/Nasional	1	2
5	Keynote Speaker dalam Pertemuan Ilmiah Lokal/Wilayah/Nasional	1	2
6	Modul Pembelajaran/Buku Ajar	1	2
7	Pemantauan Hasil Penelitian Secara Berkala	1	2
8	Evaluasi Hasil Penelitian	1	2
9	HAKI (Hak Cipta)	1	2

KETERANGAN: 1= Tidak Ada/Tidak Dilakukan, 2: Ada/Dilakukan



(STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.01.02)

FORMULIR
EVALUASI HASIL PENELITIAN UNGGULAN (PU)
Universitas Kadiri
(Formulir ini Diisi oleh Direktur UPPM Setiap Tahun Sekali)

Nama Dosen :
Judul Penelitian :

No	Kriteria	Nilai	
1	Laporan Penelitian	1	2
2	Publikasi Ilmiah Jurnal ISSN	1	2
3	Publikasi Ilmiah Nasional Terakreditasi Dikti/LIPI	1	2
4	Publikasi Ilmiah Jurnal Internasional Terindeks Scopus	1	2
5	Pemakalah Pertemuan Ilmiah Nasional	1	2
6	Pemakalah Pertemuan Ilmiah Internasional	1	2
7	Keynote Speaker dalam Pertemuan Ilmiah Lokal/Wilayah	1	2
8	Keynote Speaker dalam Pertemuan Ilmiah Nasional	1	2
9	Keynote Speaker dalam Pertemuan Ilmiah Internasional	1	2
10	<i>Visiting Lecture</i> (Internasional)	1	2
11	HKI (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta, Merek Dagang, Desain Produk, dll)	1	2
12	Teknologi Tepat Guna (TTG)	1	2
13	Model/Prototype/Desain/Karya Seni/Rekayasa Sosial	1	2
14	Buku Ajar (ISBN)	1	2
15	Buku Referensi	1	2
16	Hilirisasi Hasil Penelitian	1	2
17	Publikasi media massa cetak/elektronik/on line	1	2
18	Produk Terstandarisasi,	1	2
19	Produk Tersertifikasi	1	2
20	Mitra Berbadan Hukum	1	2
21	Pemantauan Hasil Penelitian Secara Berkala	1	2
22	Evaluasi Hasil Penelitian	1	2

KETERANGAN : 1 = Tidak Ada/Tidak Dilakukan, 2: Ada/Dilakukan



(STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.02.01)

FORMULIR

EVALUASI ISIPENELITIAN PENGEMBANGAN ILMU (PPI)

UNIVERSITAS KADIRI

(Formulir ini Diisi oleh UPPM Setiap Tahun Sekali)

Nama Dosen :

Judul Penelitian:

PETUNJUK:

Beritanda silang (X) pada salah satu angka/nilai sesuai penilaian Bapak/Ibu!

No	Kriteria	Nilai	
1	Isi penelitian: berorientasi pada penemuan inovatif dan pengembangan IPTEK pengembangan ilmu	1	2
2	Isi penelitian: memuat materi kajian khusus keilmuan	1	2
3	Isi penelitian: memuat prinsip-prinsip kemanfaatan, kemutakhiran	1	2
4	Materi Penelitian tugas akhir mahasiswa dapat berasal dari Pa- yung Penelitian Dosen, Lembaga, dan atau Pusat Studi.	1	2
5	Pemantauan Isi Penelitian Secara Berkala.	1	2
6	Evaluasi Isi Penelitian	1	2

KETERANGAN: 1= Tidak Ada/Tidak Tercapai, 2: Ada/Tercapai



(STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.02.02)

FORMULIR
EVALUASI ISI PENELITIAN UNGGULAN (PU)
Universitas Kadiri
(Formulir ini Diisi oleh UPPM Setiap Tahun Sekali)

Nama Dosen :
Judul Penelitian :

PETUNJUK :

Beri tanda silang (X) pada salah satu angka/nilai sesuai penilaian Bapak/Ibu!

No	Kriteria	Nilai	
1	Isi/materi penelitian berbasis pada karakter untuk kesejahteraan bangsa .	1	2
	Isi / materi penelitian berbasis pada penemuan untuk mengatasi suatu gejala / fenomena	1	2
2	Isi penelitian: inovasi dan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha, dan/atau industri.	1	2
3	Isi penelitian: memuat materi kajian khusus untuk kepentingan nasional.	1	2
4	Isi penelitian: memuat prinsip-prinsip kemanfaatan, kemutahiran, dan mengantisipasi kebutuhan masa mendatang.	1	2
5	Materi Penelitian tugas akhir mahasiswa dapat berasal dari Payung Penelitian Dosen, Lembaga, dan atau Pusat Studi.	1	2
6	Pemantauan Isi Penelitian Secara Berkala.	1	2
7	Evaluasi Isi Penelitian	1	2
8	Hasil penelitian dapat diaplikasikan secara langsung dan dibutuhkan oleh masyarakat	1	2

KETERANGAN : 1 = Tidak Ada/Tidak Tercapai, 2: Ada/Tercapai



(STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.03.01)

FORMULIR

EVALUASI PROSES PENELITIAN

UNIVERSITAS KADIRI

(Formulir ini Diisi oleh UPPM Setiap Tahun Sekali)

PETUNJUK:

Beritanda silang (X) pada salah satu angka/nilai sesuai penilaian Bapak/Ibu!

No	Kriteria	Nilai	
		1	2
1	Proses penelitian terdiri dari: perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan.	1	2
2	Kegiatan penelitian yang terdiri atas perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan terrekam dalam catatan harian (logbook).	1	2
4	Proses penelitian: memenuhi kaidah dan metode ilmiah secara sistematis sesuai dengan etika keilmuan dan budaya akademik.	1	2
5	Proses penelitian: mempertimbangkan standar mutu, keselamatan kerja, kesehatan, kenyamanan, serta keamanan peneliti, masyarakat, dan lingkungan.	1	2
6	Proses penelitian mahasiswa: harus mengarah pada terpeenuhnya capaian pembelajaran lulusan	1	2
7	Proses penelitian mahasiswa: 1 (satu) sks setara 170 (seratus tujuh puluh) menit per minggu per semester.	1	2
8	Proses penelitian dilaksanakan sesuai dengan kalender penelitian.	1	2
9	Penelitian yang dilakukan Dosen sekurang-kurangnya melibatkan 3 mahasiswa.	1	2
10	Penelitian yang dilakukan Dosen sekurang-kurangnya dapat menghasilkan 1 karya TA mahasiswa.	1	2
11	Pemantauan Proses Penelitian Secara Berkala.	1	2
12	Evaluasi Proses Penelitian.	1	2

KETERANGAN: 1= Tidak Ada/Tidak Tercapai, 2: Ada/Tercapai



(STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.04.01)

FORMULIR

**EVALUASIPENILAIANPENELITIAN
UNIVERSITAS KADIRI
(FormuliriniDiisi olehDirekturUPPMSetiapTahun Sekali)**

PETUNJUK:

Beritandasilang(X)padasalahsatuangka/nilaisesuaipenilaianBapak/Ibu!

No	Kriteria	Nilai		
1	1. Penilaian proses dan hasil penelitian: menggunakan prinsip edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu penelitiannya	1	2	
2	2. Penilaian proses dan hasil penelitian: menggunakan prinsip objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas	1	2	
3	3. Penilaian proses dan hasil penelitian: menggunakan prinsip akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti	1	2	
4	4. Penilaian proses dan hasil penelitian: menggunakan prinsip transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan	1	2	
5	5. Penilaian proses dan hasil penelitian: harus memperhatikan kesesuaian dengan standar hasil, standar isi, dan standar proses penelitian	1	2	
6	6. Penilaian penelitian: menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses dan pencapaian kinerja hasil penelitian.	1	2	
7-12	Penilaian dilakukan pada aspek sb:	7. Proposal Penelitian (Desk Evaluation)	1	2
		8. Pemaparan Proposal	1	2
		9. Laporan Kemajuan	1	2
		10. Laporan Akhir	1	2
		11. Draft Artikel Ilmiah	1	2
		12. Laporan Penggunaan Dana	1	2
13	13. Adapun panduan penilaian penelitian yang dilaksanakan oleh mahasiswa dalam rangkapan penyusunan laporan tugas akhir	1	2	
14	14. Pelaksanaan panduan penilaian penelitian yang dilaksanakan oleh mahasiswa dalam rangkapan penyusunan laporan tugas akhir	1	2	
15	15. Pemantauan Penilaian Penelitian Secara Berkala.	1	2	
16	16. Evaluasi Penilaian Penelitian	1	2	

KETERANGAN: 1= Tidak Ada/ Tidak Tercapai, 2= Ada/ Tercapai



(STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.05.01)

**FORMULIR
EVALUASI STANDAR
PENELITIPENELITIANPENGEMBANGANILMU(PPI)
UNIVERSITAS KADIRI
(Formulirini Diisi olehUPPMSetiap TahunSekali)**

PETUNJUK:

Beritandasilang(X)padasalahsatuangka/nilaisesuaipenilaianBapak/Ibu!

N o	Kriteri a	Nilai	
1	KualifikasiPenelitiDanaEksternal: sesuaiketentuanpemberidana	1	2
2	KualifikasiPenelitiDanaInternal PPI:Dosen Kontrak&Tetap (Skim Mandiri,tidakadaAnggota)	1	2
3	StatusPeneliti:DosenKontrak&Tetap(Dosensedangstudilanj utbolehmengusulkan)	1	2
4	Memilikikemampuantingkatpenguasaanmetodologipenelitian nyang sesuaidenganbidangkeilmuan,objekpenelitian,sertatingkatke rumitandan tingkatkedalamanpenelitian	1	2
5	PemantauanStandarPenelitiSecaraBerkala.	1	2
6	EvaluasiStandarPeneliti	1	2

KETERANGAN: 1=TidakAda/TidakTercapai,2:Ada/Tercapai



(STD/SPMI-UNIK/Er/SP.05.02)

FORMULIR
EVALUASI STANDAR PENELITI
PENELITIAN UNGGULAN (PU)
Universitas Kadiri
(Formulir ini Diisi oleh UPPM Setiap Tahun Sekali)

PETUNJUK :

Beri tanda silang (X) pada salah satu angka/nilai sesuai penilaian Bapak/Ibu!

No	Kriteria	Nilai	
1	Kualifikasi Peneliti Dana Eksternal: sesuai ketentuan pemberi dana	1	2
2	Kualifikasi Peneliti Dana Internal Unggulan: Ketua: Dosen Tetap Ber-NIDN/NIDK, Minimum S2, Asisten Ahli Anggota: Dosen Tetap Non NIDN/Ber-NIDN/NIDK (Maks 2 Org)	1	2
3	Status Peneliti: Dosen Tetap (Dosen sedang studi lanjut boleh mengusulkan)	1	2
4	Memiliki kemampuan tingkat penguasaan metodologi penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan, objek penelitian, serta tingkat kerumitan dan tingkat kedalaman penelitian	1	2
5	Hasil penelitian (minimal 1 (satu) <i>Track Records</i> /Rekam Jejak Penelitian)	1	2
6	Pemantauan Standar Peneliti Secara Berkala.	1	2
7	Evaluasi Standar Peneliti	1	2

KETERANGAN : 1 = Tidak Ada/Tidak Tercapai, 2: Ada/Tercapai



(STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.06.01)

**FORMULIR
EVALUASI SARANA
DAN PRASARANA PENELITIAN
UNIVERSITAS KADIRI
(Formulir ini diisi oleh Wakil Dekan II Setiap Tahun Sekali)**

PETUNJUK:

Beritanda silang (X) pada salah satu angka/nilai sesuai penilaian Bapak/Ibu!

No	Kriteria	Nilai	
1	Sarana untuk menunjang kebutuhan sidan proses penelitian dalam rangka memenuhi hasil penelitian	1	2
2	Prasarana untuk menunjang kebutuhan sidan proses penelitian dalam rangka memenuhi hasil penelitian	1	2
3	Laboratorium yang dapat digunakan penelitian, pembelajaran, dan penelitian	1	2
4	Sarana dan prasarana memenuhi standar mutu, keselamatan kerja, kesehatan, kenyamanan, dan keamanan peneliti, masyarakat, dan lingkungan	1	2
5	Sarana penelitian yang khusus digunakan untuk penelitian (<i>pure research</i>) telah tersedia	1	2
6	Sarana penelitian dan dikalibrasi secara periodik sesuai jadwal yang telah ditetapkan	1	2
7	Gedung/tempat khusus untuk penelitian (<i>pure research</i>) telah tersedia	1	2
8	Jumlah sarana minimal harus memenuhi rasio jumlah peralatan per peneliti 1:1	1	2
9	Pemantauan Sarana dan Prasarana Penelitian Secara Berkala	1	2

KETERANGAN: 1= Tidak Ada/Tidak Layak/Tidak Cukup/Tidak, 2: Ada/Layak/Cukup/Ya



(STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.07.01)

**FORMULIR
EVALUASI PENGELOLAAN PENELITIAN
UNIVERSITAS KADIRI
(Formulir ini Diisi oleh UPPM Setiap Tahun Sekali)**

PETUNJUK:

Beritanda silang (X) pada salah satu angka/nilai sesuai penilaian Bapak/Ibu!

No	Kriteria	Nilai	
1-8	Pembantu Dekan	1. Menyusun dan mengembangkan rencana program penelitian sesuai dengan rencana strategis penelitian perguruan tinggi	1 2
		2. Menyusun dan mengembangkan peraturan, prosedur, dan sistem penjaminan mutu internal penelitian	1 2
		3. Memfasilitasi pelaksanaan penelitian	1 2
		4. Melaksanakan pemantauan dan evaluasi pelaksanaan penelitian	1 2
		5. Melakukan diseminasi hasil penelitian	1 2
		6. Memfasilitasi peningkatan kemampuan peneliti untuk melaksanakan penelitian, penulisan artikel ilmiah, dan perolehan hak kekayaan intelektual (HKI)	1 2
		7. Memberikan penghargaan kepada peneliti yang berprestasi	1 2
		8. Melaporkan kegiatan penelitian yang dikelola	1 2
9-16	Perguruan Tinggi	9. Memiliki rencana strategis penelitiannya yang merupakan bagian dari rencana strategis perguruan tinggi	1 2
		10. Menyusun kriteria dan prosedur penilaian penelitian paling sedikit menyangkut aspek peningkatan jumlah publikasi ilmiah, penemuan baru di bidang ilmu pengetahuan dan teknologi, dan jumlah dan mutu bahan ajar	1 2
		11. Menjaga dan meningkatkan mutu pengelolaan lembaga atau fungsi penelitian dalam menjalankan program penelitian secara berkelanjutan	1 2
		12. Melakukan pemantauan dan evaluasi terhadap lembaga atau fungsi penelitiannya dalam melaksanakan program penelitian	1 2

	13. Memiliki panduan tentang kriteria peneliti dengan mengacu pada standar hasil, standar isi, dan standar proses penelitian	1	2
	14. Mendayagunakan sarana dan prasarana penelitian pada lembaga lain melalui program kerjasama penelitian	1	2
	15. Melakukan analisis kebutuhan yang menyangkut jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana dan prasarana penelitian	1	2
	16. Menyampaikan laporan kinerja penelitian ke Rektor dengan tembusan ke Wakil Rektor I.	1	2

KETERANGAN : 1 =Tidak Ada/Tidak,2:Ada/Ya



(STD/SPMI-UNIK/Ev/SP.08.01)
FORMULIR EVALUASI PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN
UNIVERSITAS KADIRI
 (Formulir ini diisi oleh Wakil Dekan II Setiap Tahun Sekali)

ETUNJUK:

Beritanda silang (X) pada salah satu angka/nilai sesuai penilaian Bapak/Ibu!

No	Kriteria	Nilai		
1	1. Panduan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian	1	2	
2-4	Sumber Dana	2. Perguruan Tinggi	1	2
		3. Pemerintah, kerja sama dengan lembaga lain dalam negeri, atau dan dari masyarakat	1	2
		4. Pemerintah, kerja sama dengan lembaga lain di luar negeri.	1	2
5-22	Penggunaan Pendanaan Penelitian	5. Hibah Dana Penelitian bagi Peneliti	1	2
		6. Perencanaan penelitian	1	2
		7. Pelaksanaan penelitian	1	2
		8. Pengendalian penelitian	1	2
		9. Pemantauan dan evaluasi penelitian	1	2
		10. Pelaporan hasil penelitian	1	2
		11. Diseminasi hasil penelitian	1	2
		12. Penghargaan peneliti berprestasi	1	2
		13. Insentif publikasi jurnal terakreditasi	1	2
		14. Insentif publikasi jurnal internasional terindeks scopus	1	2
		15. Insentif seminar nasional	1	2
		16. Insentif seminar internasional	1	2
		17. Insentif pengurusan Hak Cipta	1	2
		18. Insentif pengurusan Paten	1	2
23-25	Penggunaan Dana Pengelolaan Penelitian	19. Insentif perawatan paten	1	2
		20. Insentif hilirisasi hasil penelitian	1	2
		21. Insentif penulisan buku ajar	1	2
23-25	Penggunaan Dana Pengelolaan Penelitian	22. Insentif buku referensi	1	2
		23. Manajemen penelitian yang terdiri atas seleksi proposal, pemantauan dan evaluasi, pelaporan penelitian, dan diseminasi hasil penelitian	1	2
		24. Peningkatan kapasitas peneliti	1	2
23-25	Penggunaan Dana Pengelolaan Penelitian	25. Menyelenggarakan Seminar/Konferensi Internasional	1	2

KETERANGAN : 1 = Tidak Ada/Tidak, 2: Ada/Ya

Lampiran 2

1. SP 01.01 EVALUASI HASIL PENELITIAN PENGEMBANGAN ILMU

No	Fakultas	Pertanyaan									Skor Rata-Rata	Presentase
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Ekonomi	33	33	33	2	2	0	32	32	0	18,55556	56,00%
2	Hukum	2	2	2	0	0	2	2	2	0	1,333333	67,70%
3	Sospol	2	2	2	0	0	0	2	1	0	1	50,00%
4	Teknik	5	5	5	5	5	1	5	5	2	4,222222	84%
5	Pertanian	2	12	12	0	0	0	12	12	0	5,555556	37%
6	FIK	18	17	17	9	4	9	17	17	10	13,11111	70,00%
Rata-Rata												61%

2. SP 01.02 EVALUASI HASIL PENELITIAN UNGGULAN

NO	Fakultas	Pertanyaan																						Rata-Rata	Presentase	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22			
1	Ekonomi	34	34	30	3	2	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	33	32	0	0	6	32	34	11,1363636	33%	
2	Hukum	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
3	Sospol	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0,31818182	16%	
4	Teknik	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0,72727273	73%	
5	Pertanian	2	12	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	1,90909091	16%	
6	FIK	17	15	7	4	2	10	0	0	1	8	0	9	1	4	5	2	0	0	5	0	9	14	5,13636364	32%	
Rata-Rata												28%														

3. SP 02.01 EVALUASI ISI PENELITIAN PENGEMBANGAN ILMU

NO	Fakultas	Pertanyaan						Rata-Rata	Presentase
		1	2	3	4	5	6		
1	Ekonomi	16	16	15	16	16	16	15,83333	99%
2	Hukum	2	2	2	2	2	2	2	100%
3	Sospol	2	2	2	2	1	0	1,5	75%
4	Teknik	1	1	1	1	1	1	1	100%
5	Pertanian	12	12	12	12	12	12	12	79%
6	FIK	17	16	17	13	15	16	15,66667	87%
Rata-Rata									90%

4. SP 02.02 EVALUASI ISI PENELITIAN UNGGULAN

NO	Fakultas	Pertanyaan									Rata-Rata	Presentase
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Ekonomi	17	17	17	17	16	16	16	17	15	16,44444	97%
2	Hukum	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
3	Sospol	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0,666667	67%
4	Teknik	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
5	Pertanian	12	12	12	7	12	12	12	12	12	11,44444	75%
6	FIK	16	18	18	17	18	16	15	16	18	16,88889	86%
Rata-Rata												71%

5. SP 03.01 EVALUASI PROSES PENELITIAN

NO	Fakultas	Pertanyaan											Rata-Rata	Presentase
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	Ekonomi	19	19	20	20	20	1	19	19	19	19	19	17,63636	88%
2	Hukum	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	2,727273	91%
3	Sospol	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
4	Teknik	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
5	Pertanian	12	0	12	12	12	12	12	0	12	12	7	9,363636	62%
6	FIK	11	9	11	11	11	10	5	11	7	8	7	9,181818	79%
Rata-Rata														87%

6. SP 04.01 EVALUASI PENILAIAN PENELITIAN

NO	Fakultas	Pertanyaan																Rata-Rata	Presentase
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1	Ekonomi	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0,875	82%
2	Hukum	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1,9375	97%
3	Sospol	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0,875	88%
4	Teknik	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
5	Pertanian	12	12	12	7	12	12	12	7	0	12	12	0	7	7	7	7	8,625	56%
6	FIK	11	11	10	9	11	9	10	5	9	9	10	6	10	9	8	8	9,0625	81%
Jumlah																			84%

7. SP 05.01 EVALUASI PENELITI PENELITIAN PENGEMBANGAN ILMU

NO	Fakultas	Pertanyaan	Rata-	Presentase
----	----------	------------	-------	------------

		1	2	3	4	5	6	Rata	
1	Ekonomi	19	19	19	18	17	18	18,33333	96%
2	Hukum	2	2	2	2	2	2	2	100%
3	Sospol	0	0	0	0	0	0	0	0%
4	Teknik	1	1	1	1	1	1	1	100%
5	Pertanian	12	12	12	12	7	7	10,33333	68%
6	FIK	9	5	3	9	8	9	7,166667	85%
Jumlah									75%

8. SP 05.02 EVALUASI PENELITI PENELITIAN UNGGULAN

Fakultas	Pertanyaan							Rata-Rata	Presentase
	1	2	3	4	5	6	7		
Ekonomi	17	17	17	16	0	0	1	9,714286	57%
Hukum	2	2	2	2	2	2	2	2	100%
Sospol	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Teknik	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
Pertanian	12	12	12	12	12	7	7	10,57143	69%
FIK	7	7	7	7	7	6	6	6,714286	93%
Rata-Rata									70%

9. SP 06.01 EVALUASI SARANA DAN PRASARANA PENELITIAN

NO	Fakultas	Pertanyaan									Rata-Rata	Persentase
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Ekonomi	17	16	0	18	0	1	0	0	0	5,777778	34%
2	Hukum	2	2	2	0	0	0	0	0	2	0,888889	44%
3	Sospol	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0,555556	56%
4	Teknik	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0,777778	78%
5	Pertanian	12	12	12	12	12	7	12	12	7	10,88889	38%
6	FIK	10	8	8	5	2	4	4	2	4	5,222222	47%
Jumlah											50%	

10. SP 07.01 EVALUASI PENGELOLAAN PENELITIAN

NO	Fakultas	Pertanyaan																Rata-Rata	Presentasi
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1	Ekonomi	14	5	24	5	3	22	5	24	24	3	22	23	8	24	21	24	15,6875	68%
2	Hukum	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	1,75	88%
3	Sospol	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3125	25%
4	Teknik	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0,4375	44%
5	Pertanian	12	12	12	7	12	12	5	12	0	0	0	0	0	0	0	0	5,25	35%
6	FIK	8	8	6	8	4	8	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	3,1875	76%
Rata-Rata																			56%

11. SP 08.01 EVALUASI PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN

NO	Fakultas	Pertanyaan																								Rata-rata	Presentase
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
1	Ekonomi	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0,28	28%
2	Hukum	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
3	Sospol	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0,36	36%
4	Teknik	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0,28	28%
5	Pertanian	12	12	0	0	12	12	12	12	12	12	0	0	12	0	12	12	12	0	0	0	0	12	0	12	6,72	45%
6	FIK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Rata-Rata																			23%								